

BETHEL COLLEGE MONTHLY

NEWTON, KANSAS, JANUARY, 1932

Table of Contents

Poem, "Ring Out, Wild Bells"—Tennyson.....p.	1
Contributions for December	p. 1-2
Announcement, Dr. Chas. Sheldon's Lecture "The Outlook for a Warless World," Jan. 17. p.	2-3
Alumni and Ex-students	p. 3-4
"Some English Celebreties I Met"—Dr. E. E. Leisy	p. 4-7
"Book Review"—Florence Brewer Boeckel ...p.	7-8
Die grosze deutsche Orgel	p. 8

Campus Begebenheiten	S. 9-10
"Friedensbestrebungen im Mittelalter —Prof. J. M. Hofer	S. 10-11
Der Mennonitische Lehrerverein tagt in Hillsboro	S. 11-12
"Entwickeln die Leiter unserer Gemeinden Schulloyalitaet"—D. D. Eitzen	S. 12-13
"Entwickeln unsre Schulen Loyalitaet der Kirche gegenueber?"—Rev. P. E. Frantz.....	S. 13-15
"What Special Efforts Should Our Churches Make to Prepare Our Youth in Case of Another War?"—Prof. D. H. Richert	S. 15-16
Aus der Andacht	S. 16

Prof. J. R. Lang
Lithograph

GOERING BROS.

General Agents
Northwestern National
Life Insurance Company, Minneapolis, Minn.
Railroad Loan Bldg. Newton, Kansas

PACIFIC MUTUAL LIFE INSURANCE CO.

Call on me, Write, or Phone 1916 W
Rev. J. P. BOEHR, Agt.
Newton, Kans., R. 2.

Janzen Jewelry Store

DIAMONDS SILVERWARE
Fine Watch and Jewelry Repairing
Conklin Pens—Leather Goods—Watches
614 Main Street Newton, Kansas

MAY'S SHOE STORE

Friendly Five Shoes for Men \$5
Vitality Health Shoes for Women
\$5 and \$6

We Invite you to Visit

Phil Anderson's Book Store

Newton Kansas
North of Regent

When you think of
BUILDING MATERIAL
think of
NEWTON LUMBER CO.

AMERICAN ACE

"THE FLOUR OF THE NATION"

The GOERZ FLOUR MILLS CO.

Newton, Kansas

J. H. ENNS, M. D.

H. RICHERT, M. D.

EYE, EAR, NOSE AND THROAT
Eyes Tested—Glasses Fitted
Over Midland National Bank
Newton, Kansas

Smith's Drug Store

The Nyal Store
515 Main St.

Newton

Kansas

THE REGIER LOAN AND ABSTRACT COMPANY

Loans — Insurance — Abstracts
Newton Kansas

Newton Electric Shop



GENERAL ELECTRIC

Authorized Home Appliance Dealer
314 Main Phone 398

Graber Hardware Co.

STOVES—CUTLERY—PAINTS
Newton Kansas

Bethel College Monthly

Published ten times a year, in the interest of Bethel College.

Price of Subscription, 50 Cents a year.

Editor-in-Chief and Editor of German Department J. R. Thierstein
Editor of the English Department Mary Hooley
Business Manager J. F. Moyer

(Entered as Second-Class Matter at
the Newton, Kansas Postoffice)

Volume 37

Newton, Kansas, January 15, 1932.

No. 5

RING OUT, WILD BELLS

Ring out, wild bells, to the wild sky,
The flying cloud, the frosty light:
The year is dying in the night;
Ring out, wild bells, and let him die.

Ring out the old, ring in the new,
Ring, happy bells, across the snow:
The year is going, let him go;
Ring out the false, ring in the true.

Ring out the grief that saps the mind,
For those that here we see no more;
Ring out the feud of rich and poor,
Ring in redress to all mankind.

* * * *

Ring out false pride in place and blood,
The civic slander and the spite;
Ring in the love of truth and right,
Ring in the common love of good.

Ring out old shapes of foul disease;
Ring out the narrowing lust of gold;
Ring out the thousand wars of old,
Ring in the thousand years of peace.

Ring in the valiant man and free,
The larger heart, the kindlier hand;
Ring out the darkness of the land,
Ring in the Christ that is to be.

—Tennyson.

We return to the familiar lines of Tennyson as our foreword for 1932. How fitting his expression to our day! The personal and social evils of which the poet wished to rid the world then are still with

us. Nor were they new in Tennyson's day; they are age old. Man's progress to higher levels seems an almost imperceptible rise as the centuries pass. Yet the conflict between opposing forces apparently waxes keener from year to year. "Foul disease" is rapidly being conquered by the application of science; and we dare hope it will be possible in time to win men from the "narrowing lust of gold." The old motto, "Live and let live", is not good enough for our day; and we dare to believe that the increased application of scientific method to human problems is now resulting in changes of a psychic and emotional nature which give the lie to the old time conviction that human nature cannot be changed. Unless catastrophe overtakes us first, the nobler version, "Live and help live," must supersede the old. Thus the "thousand years of peace" draw nearer. Impossible dream? But dreamers reach goals before doubters. It takes faith to build a world!

CONTRIBUTIONS FOR DECEMBER

1931

In the past we have reported all new pledges together with cash donations, without making any distinction. We have long felt that this was hardly fair toward those who make cash contributions. Therefore we have decided that it would be a better to list new pledges separately. We will also add payments made during the month on pledges given previously. On this basis contributions for December are as follows:

BETHEL COLLEGE MONTHLY

New Pledges Received.			
Boehr, John W. -----	\$ 500.00	Schilling, Herman -----	5.00
Boese, Dr. Adolf -----	500.00	Schmidt, A. G. -----	3.35
Riesen, Helene -----	1,000.00	Schmidt, Sister Anna -----	10.00
		Schmidt, J. D. -----	13.50
		Schmidt, Wm. -----	1.00
	\$2,000.00	Schmutz, Clara -----	10.00
		Schowalter, Abr. -----	12.50
Cash Gifts and Cash Payments on Pledges		Siemens, Lydia Ann -----	20.00
Abrahams, J. J. -----	\$ 4.00	Smith, Elrick -----	20.25
Baumgartner, Paul -----	50.00	Staufer, John -----	25.00
Bergman, Marie -----	25.00	Stucky, Dr. B. J. -----	100.00
Bethel College Menn. Church -----	65.00	Stucky, B. L. -----	10.00
Boese, Rudolf L. -----	65.00	Stucky, Japhet -----	100.00
Brown, Dr. Fred -----	25.00	Toews, A. K. -----	42.00
Claassen, E. L. -----	10.00	v. d. Smissen, Sisted Hillegonda --	5.00
Doell, G. W. -----	16.50	Voth, A. S. -----	10.00
Crabbs, A. B. -----	1.00	Voth, J. A. -----	3.50
Dalke, H. -----	6.00	Voth, Menno D. -----	12.50
Deckert, P. J. -----	31.00	West Zion (Berean S. S. Class) ---	34.00
Dunkelberger, Francis -----	6.00	Thierstein, J. R. -----	10.00
Emmaus Mennonite Church -----	2.00	Wiebe, Rev. Jacob -----	33.75
Enz, Paul -----	4.50	Wiebe, John D. -----	5.00
Epp, J. H. -----	1.55	White, Chalcea -----	5.00
Gerig, Nicholas -----	14.50		
Georz, R. A. -----	20.00		\$1803.43
Haury, Florence -----	10.00		
Hebron Mennonite Church -----	24.18		
Jantz, Elmer H. -----	31.50		
Janzen, J. B. -----	3.00		
Jantzen, A. T. -----	4.00		
Kraus, F. E. -----	10.00		
Krehbiel, Clara S. -----	25.00		
Langenegger, Ernest -----	3.00		
Lichti, Wilma -----	198.60		
Merriam, C. L. -----	10.00		
Murphy, W. R. -----	6.00		
Nelson, H. J. -----	5.75		
Nickel, Elizabeth -----	104.25		
Pankratz, David -----	5.25		
Paulus, Lydia and Gertrude -----	32.50		
Penner, A. A. -----	10.00		
Penner, Rev. H. D. -----	5.00		
Penner, H. H. -----	5.00		
Regier, C. W. -----	10.00		
Regier, J. E. -----	50.00		
Rempel, Mrs. Augusta -----	262.50		
Rempel, G. G. -----	22.00		
Rempel, Herman -----	5.00		
Rempel, W. P. -----	5.00		
Richert, Carl J. -----	7.50		
Richert, Rev. P. H. -----	10.00		
Rilling, Mrs. Fred -----	20.00		
Ruth, Elizabeth -----	55.00		
Ruth, Oscar P. -----	10.00		

If the above method of listing contributions had been followed since August 1st, the totals for the first five months of the fiscal year would be more than \$9000.00 in new pledges and about \$8500.00 in cash gifts and payments on pledges. All gifts are gratefully acknowledged.

J. F. Moyer,
Business Manager.

ANNOUNCEMENTS

Dr. Charles M. Sheldon, author of IN HIS STEPS or WHAT WOULD JESUS DO? will deliver his lecture on The Outlook For a Warless World, at the Newton City Auditorium, Sunday, January 17, at 2:30 P. M. Dr. Sheldon has given this address more than eighty times in the past three years.

Bethel College has been fortunate this year in securing the services of Missionary P. A. Penner, and Rev. A. E. Kreider of Bluffton, Ohio for the Special Bible Week program. Mr. Penner will speak in the German each day at 3:30 P. M., and Mr. Kreider will give two addresses in English, at 2:30 and 7:30 P. M. The meetings will open on the evening of February 10 and continue to the evening of February 17.

ALUMNI AND EX-STUDENTS

Miss Elizabeth Penner attended the Quadrennial National Student Volunteer Convention held at Buffalo, New York, during the last week of December. Miss Penner made a few stop-overs enroute to Buffalo, having spent Christmas Day with her sister, Mrs. Harold Barton, at Wood River, Illinois, and Sunday, December 27, with friends in Chicago.

Waldo Wedel, student and assistant instructor at Nebraska University, and Margaret Wedel, student at the Emporia Teachers' College, spent the holiday season with their parents, Professor and Mrs. P. J. Wedel.

Rev. and Mrs. P. A. Penner and Miss Mariam Penner drove to Mountain Lake, Minnesota to spend the Christmas vacation with friends there.

Professor J. H. Doell and family, who are spending this year at Lawrence, Kansas, called on campus friends December 30-31.

O. R. Osburn and family recently moved from Arkansas to Alamo, Georgia. Mrs. Osburn will be remembered as Miss Hilda Wedel.

Miss Alice Martin of Salina, Kansas, enjoyed a motor trip through parts of Texas with a number of her teacher friends during the Christmas vacation.

Mrs. J. M. Regier of Reedley, California who was called to attend at the bedside of her mother, Mrs. Jacob Lohrentz of Moundridge, arrived the day after her mother's death. Mrs. G. R. Gaeddert of Chicago arrived before Thanksgiving to assist Sister Marie and Sister Agnes during the last month of their mother's illness. Mrs. Lohrentz died on Friday, December 18, after more than a year's illness.

Miss Laura Dester celebrated Christmas with her parents and sisters at the home of Dr. E. G. Kaufman and family on the campus. Miss Dester has engaged in rural social service work in Ida County, Iowa for a number of years but has accepted a similar position, with an increase in salary, at Chambersburg, Pennsylvania, for the coming year.

Miss Florence Haury and Mr. Walter Enns, both of Newton, were married in the college chapel on Tuesday evening, Decem-

ber 22, in the presence of about 150 friends and relatives. Since her graduation from Bethel College in 1928, Miss Haury has been a teacher in the Newton City Schools; Mr. Enns is a member of the Enns Super Service Company on North Main Street. Mr. and Mrs. Enns are at home to their friends at 950 East Seventh Street.

Miss Margaret Pankratz of Moundridge was married, on Sunday, December 27, to Mr. John Oliver Ash of Roxbury, Kansas, the Reverend P. K. Regier officiating. Miss Pankratz was a teacher in the schools of Marquette, Kansas, and she will continue her duties to the end of the year.

Miss Marie Frey of Newton was married on December 19 to Mr. Macloran Temple of Peabody. Miss Frey was employed in the college administrative offices for two years, in 1925-'27.

Miss Ruth Dick of Newton and Mr. Willard Peters of Lehigh were married on Christmas eve at Udall, Kansas. Miss Dick has been teaching since her graduation in 1927, and Mr. Peters has been in the schools of Udall for six years. The couple will make Udall their home.

Miss Regina Kliewer of Whitewater was married to Mr. Oscar Schmidt of Gotebo, Oklahoma, December 23.

Miss Esther Pankratz came home from Ansted, West Virginia, where she is teaching, to spend her vacation and to be present at the marriage of her sister, Miss Margaret Pankratz.

A son, Laurence Jennings was born to Mr. and Mrs. Stanley Smith of Pullman, Washington, November 22. Mrs. Smith was formerly Miss Carol Knostman, Instructor in Home Economics at Bethel College from 1922-'24.

Miss Minnie Richert is teaching grades four to eight in a government Indian school at Dulce, New Mexico. She writes interestingly of her work among the Apache tribes and of the weekly climb she enjoys in the hills and mountains in the midst of which the small village of Dulce lies.

Arthur Byler of Crete, Nebraska, and Shirley and Kenneth Byler of Chicago paid a brief visit to their parents during the Christmas holidays.

Paul Kliewer returned to Chicago on

Sunday, December 27 after celebrating Christmas at home.

Miss Mildred Hearting is a member of the hospital staff at Memorial Hospital, Pawtucket, Rhode Island.

A son, John Mark, was born to Rev. and Mrs. John Suderman at the Bethel Hospital, December 12.

Miss Hazel McAllister is resting at Gaudalajara, Mexico, near Pueblo, after a brief illness.

Miss Florence Krehbiel spent several days visiting her parents and other home friends during the holiday week. Miss Krehbiel holds a clerical position in a hospital at Great Bend.

Miss Anna Marie Haury returned home from California in time to attend the wedding of her sister, Florence, and to spend the holiday season with relatives.

A son was born to Mr. and Mrs. Theodore Harms of Newton, December 28.

Miss Ruth Knott of Hesston, teacher in the schools of Lyons, Kansas, has announced her engagement to Mr. Fred Janssen.

Elizabeth Ruth Qoyawayma, a Hopi Indian who attended the Bethel Academy was married last June to a Mr. White, Cherokee. Her home is at Oraibi, Arizona, but she is now teaching in a government school at Farmington, New Mexico.

A son was born to Mr. and Mrs. Ernest Miller of Hesston, at the Bethel Hospital, January 1.

A daughter was born to Mr. and Mrs. Clyde Coulson of Newton, January 3.

Miss Wilma Lichti of Medford, Oklahoma, has announced her engagement to Mr. Albert Jantzen of Paso Robles, California, Mr. Jantzen is now a student at Bethel College.

SOME ENGLISH CELEBRITIES I MET

By Ernest E. Leisy.

The man whose name is more constantly before the public in our generation than any other is, I think without question, that of George Bernard Shaw. Not only do Americans read eagerly the scathing things he says about them; the English themselves hardly let a day pass without some word about "GBS". Call him "devil's advocate" or "sage", what is there about this man's

personality that makes such excellent "copy" for the daily press? I had often wondered, but this summer I met him most unexpectedly, face to face, and in the course of about an hour had a chance to learn what he is like.

It came about in this way. About the middle of August I went from Oxford to the drama festival at Malvern, not far from Stratford, to see the revival of early English plays. Shaw, as it happens, is a kind of patron of this festival, and has each year supplied it with an original play. This year, owing to his trip to Russia, he did not have a play ready in time, and there was doubt whether he would appear at the festival at all, and indeed the first week of performances passed without his presence. When I arrived at the resort in the late afternoon to attend a performance of "Ralph Roister Doister" and of "Hyckscorner" that night, I learned that if Shaw would appear at the play, as he might, since it was rumored he was in town, he would take a seat in the balcony, and his entrance would be greeted by a round of applause.

With this in prospect—a prospect which, by the way, did not materialize that night—I went to the town library, where I understood an exhibit depicted various stages in the development of English drama. As soon as I entered this small room, about twenty by forty, I saw a ruddy-faced, white-whiskered, slender man in raincoat and knickers, intently inspecting the exhibits in a glass case before him. At once I asked the attendant, "Isn't that Bernard Shaw?" and I was assured with a wink that it was.

Shaw took a minute interest in the old play-bills, posters, early editions of plays, miniature pageant-wagons, and replicas of Elizabethan theaters, which filled the room, and when he had made the round, came back to look through his tortoise-shell glasses at certain things again. Presently Allardyce Nicoll, a noted authority on drama, and his wife came in, and Shaw engaged in animated conversation with them concerning the exhibits, some of which the Nicolls had set up, and which he admired very much.

During a momentary lull I ventured to introduce myself, and found Shaw not only

most cordial, but soon had a taste of his ready wit. I asked him when he was coming to America. He replied, "Why, you all come to me"—a fact which my presence, of course, substantiated. When Dr. Nicoll and I spoke of having books published by the same publisher, Shaw said, quick as a flash, "Yes, and he's robbing you both"—a point that no one who has written a book is likely to contradict.

The next half hour passed all too quickly. Shaw did most of the talking. I was impressed by his intricate knowledge of plays, not only of our own day, but concerning conventions of the eighteenth century drama, and effective situations in obscure miracle plays of the sixteenth century. He spoke with zest, with frequent gestures, and in a well-modulated, sibilant manner. Sometimes his steel-blue eyes contracted as he indulged in a witticism, but he was as often enthusiastic as sarcastic. He is having a good time with life and thoroughly enjoys being "GBS."

When a young woman had the temerity to ask him for his autograph, he told her he was not autographing in Malvern. Then he related how a short time ago a London clubwoman had written him for a donation to some charitable cause or other. He replied that he could of course not meet the many requests for donations that were made of him. A few days later he was surprised to hear from the woman who said she had sold his letter for several hundred dollars and had applied the money to the fund in question. Shaw clearly admired the woman for outwitting him, as he told the incident with relish.

I believe that Shaw, despite the seventy-five years, is good for twenty-five more. He is six feet tall, I should say, and as straight and lithe as a sapling. It was a pleasure to converse with him, and the fact that I came upon him quite by accident lent even more charm to the interview.

In contrast to the self-possession of Shaw is the timidity of John Masefield, the poet-laureate. In "Who's Who" Masefield gives his address as London, in care of his publisher, but I had not been in Oxford long before I learned that he lives on Boar's Hill, on the southwestern outskirts of this an-

cient seat of learning. Not that Oxford was excited about Masefield. The previous poet-laureate had lived there also, and Oxford has a way of being complacent about such matters. But a news item disclosed the fact that a thief had broken into the Masefield house one night and had stolen—a first edition? No, only an old gramophone and a few records!

I had understood that the Masefield's were not inclined to hold open house, and after this episode I was not altogether unprepared for the conversation I had with the poet one morning—over the telephone. Our talk went something like this:

"I'm an American professor who would like to see you a few minutes, say this afternoon, if it is convenient, since I will be on the Hill."

Back came a high-pitched voice, "I'm sorry, I can't do it; I'm full up; it's no good."

"Well, how about tomorrow?"

"Tomorrow's full up, too."

"Very well, then."

"Good morning."

Nevertheless, when I stopped at Hillcrest, the poet's tree-embowered two-story brick-house on Boar's Hill, Mrs. Masefield acceded to my request to show our group the little theater in which the poet experiments with plays, but which he uses mainly for readings from his poetry to select audiences during term-time. The playhouse seats perhaps fifty people. It was somewhat disarranged, but there were costumes and settings in a small ante-room, and here was a six-foot boat which Masefield made for his son when last they put on a performance of Aristophanes's "The Frogs". Though they had revived a number of Shakespear's plays, Mrs. Masefield explained that it was rather hard to get Oxford men out so far for rehearsals and that therefore the hall was being used mainly for readings from time to time. There are many roses and shrubs around the somewhat plain, many-gabled country-house of the poet, but the rather disarranged furniture within, with a few wrapped packages on a table, and a suggestion of fishing-tackle somewhere about, conveyed the idea that its owner has been a sailor rather than a tidy landsman.

Quite the contrary is the impression one has of the home of Robert Bridges, whose widow still lives, less than a mile up the road. As one turns through the wooded lane and opens the gate to Chilswell, one feels that this beautiful stuccoed house covered with ivy, led up to by graveled walks lined with cedars neatly trimmed, is indeed an ideal retreat for a poet. A short distance from the house is a garden-seat, from which vantage-point one may see in the valley four miles away the spires of Oxford gleaming in the dim afternoon sun. Close at hand is a rockery with lily-pond, and everywhere are flower-bordered walks. Mrs. Bridges is perhaps twenty years older than Mrs. Masefield, rather gray and less blowsy. She most graciously took us over the place, and into the study, which is connected with the house by a long corridor. Here the walls are lined with books, and there are paintings of the poet's ancestors. Two grand pianos indicated that this was the scene of many delightful family gatherings. Now the room is seldom used; several crates of oranges on the floor testified that this was a good place for storage. In the corridor outside was a work-bench and a desk used by the poet on winter afternoons. "This hillside," said Mrs. Bridges, "was given up as unimprovable when we built this house in 1907. Here we have lived since then, with the exception of the year 1924, when we were in Ann Arbor, Michigan." Oxford people recall Bridges as a somewhat "seedy-looking" old man; but he was very fastidious about the format and printing of his books. Someone related an anecdote about his American trip. It seems that when the poet laureate arrived in Ann Arbor, the reporters at once pounced upon him for an interview, but could get nothing out of him. Next morning the headlines read, "King's Canary Won't Chirp".

There is not time here to tell about Winston Churchill, the novelist who was on our boat; nor of a well-known baronet, a famous archeologist, who had us in to tea after we had met him quite by chance; let me conclude by taking you to the south of England where on the outskirts of the rustic town of Dorchester is Max Gate, the

home of the late Thomas Hardy.

Everyone who has read "The Return of the Native" cherishes the hope at some time or other of seeing Egdon Heath. When I stopped at Hardy's home on my way there I realized that I had no credentials with me; and I understood that the house was not being shown. Nevertheless, I took a picture, and when I heard a stir at the garage, I asked the chauffeur whether he thought Mrs. Hardy would see me. He saw no reason why she wouldn't, though she was about to drive out; when he brought word that I might come, I was naturally delighted.

The widow of the Wessex novelist is a short, dark-eyed woman, grey, yet decidedly younger than her late husband. She was once his secretary and possesses considerable business sense. When I told her we use several hundred copies of "The Return of the Native" each year at S. M. U. she expressed her appreciation, but wished it were one of the later books not out of copyright. A glance round the room sufficed to indicate an ideal home, with cozy furniture, a fireplace, bric-a-brac, many pictures of the heath country, and books everywhere. I asked whether a writing table in the room was the one on which Hardy wrote his books. "No," she replied, "would you care to go up to the study? I've opened the windows to air it out. You are the first person I am taking up there; it isn't shown."

Here were several cases of books by most of the English poets, and on the wall was his violin with broken string, and a road map of England with Hardy's penciled memorandum of distances to various places. On the table were old pens, a worn eraser, an old pair of scissors, and a piece of moulding on which he pinned his sheets of manuscript rather than use a clip. An upright microscope Hardy had made himself—like these other poets he "was handy with his fingers."

Mrs. Hardy called attention to a book of ballads that had belonged to the author's grandfather and from which songs were inserted in several of the early novels. She showed me the manuscript of "Under the Greenwood Tree", and pointed out a favorite passage in Hardy's Bible describing how

after the wind, the earthquake, and the fire there came a still small voice. This passage has been worked into the memorial window of the church beside which Hardy's heart is buried.

As it was raining, Mrs. Hardy took me to the church in her car, and then to Hardy's birthplace at the edge of Egdon Heath. This thatch-roofed house, with its fine English garden but rather cramped setting, suggested to me that much of Hardy's gloom may have come from this dark house where the sun has so little chance to peer in. The heath to the back is an undulating area, perhaps ten miles square, with heather, ferns, small cedars, and hawthorn. With shadows crossing in the late afternoon, the heath seemed indeed a sentient being. My shoes might be wet after such a day, but my heart beat high. I love the Hardy country!

BOOK REVIEW

Unlike much of our contemporary fiction, *THE MAGNIFICENT OBSESSION*, by Lloyd C. Douglas, depicts characters under the sway of a great ideal. A son of wealth, who starts life in a no-account fashion, is by accident the occasion of the death of Dr. Wayne Hudson, a great brain surgeon and no ordinary person. His death brings deep sorrow. It seems ironical that the surrender of such a life should be the price demanded to save the life of "drunken young Bobby Merrick with the rich grandfather". Bobby Merrick is shocked into a sense of his nothingness and resolves to atone for the sacrifice of Dr. Hudson by giving the best that is in him. He rises to the occasion, and through indomitable purpose he achieves and discovers how rich and rewarding life may be.

The author's thesis seems to be that living can be effective and satisfying beyond our fairest hopes or imaginings, that life can be glorified—when man learns the secret of building his personality into the lives of others through a generous, wholly unselfish giving of his love and his means to those from whom he cannot hope for return. The message is old; it embodies the teaching of the Christ. But the author gives it a rare presentation that is fresh and stimulating so that the truth of the

principle is burned into our minds anew.

While the denouement of the plot is a bit artificial, the characters are sufficiently real; and the novelist excels in ability to maintain the element of suspense. He holds the reader until he has demonstrated his great idea.

PEACE OR WAR?

There are two errors into which it is easy to fall in connection with the study of the peace movement. The first is the conviction that there is no use working for peace because it cannot possibly be achieved. The second is that there is no use working for peace because it is coming anyway.

Peace is within reach for the first time in history. Instantaneous communication between the responsible heads of governments and simultaneous distribution of information to the people of all nations is now possible. Internal relations can be watched and guided from day to day. Machinery exists for the peaceful settlement of disputes. There is ready at hand an organized peace movement, capable of concerted action.

Yet the threat of war persists. Men continue emotionally ready for war, for one reason, because, as psychologists point out, war offers an established channel of release for the creative energy and desire for power frustrated by the daily routine of present industrial conditions. Economic rivalries are such as have led war in the past to grow more rather than less intense. The amount of money and the number of men devoted to war purposes steadily increase.

What is it that makes possible such parallel development between the forces making for peace and the forces making for war? In the first place, as long as the movement toward peace is to a large extent a negative movement designed to avoid war, it can do little to weaken the emotional appeal of war. To enlist men's emotions, to engage their spirit of adventure, the peace movement must include within its conscious reach world projects and world plans which will mean progress for all mankind and which can be carried out when peace is assured. Only with the establishment of peace will international cooperation necessary to solve such problems as worldwide

depression and unemployment be possible.

In the second place, the machinery of government is heavily weighted on the side of war. Statesmen who recognize the necessity for world peace and seek to promote it work against tremendous odds because of the ever present official influence on the side of preparation for war, and the lack of adequate machinery of government for carrying out their purposes or means of educating public opinion in support of their plans.

Progress toward peace therefore depends upon organized support by that part of the government which is unofficial, the citizens themselves. Not a single effort of any individual can be spared. Nor can it be foretold what individual's effort may make the difference between peace and war at the next crisis, what votes may put in power a statesman who will turn the tide toward peace, or what example or what words may inspire a leader who will rouse the nations out of an inertia which means war, by opening their minds to the possibilities of peace.

—Florence Brewer Boeckel.

Die große deutsche Orgel.

So nenne ich unsere schöne, tiefe, heilige Muttersprache.

Französisch klingt wie ein elegantes Streichorchester, Italienisch hat mehr Cello dabei und sonores Blech. Aber die deutsche Sprache ist ein Orgelspiel. Nicht daß sie süßer klingt als der gallische oder voller und melodischer als der römische Mund. Sie hat weniger vom einen, aber mehr von allem, sie ist reicher an Tönen, an Wandlungen, und vor allem an Kompositionsmöglichkeiten. Französisch ist ein edler Park, Italienisch ein großer, heller, bunter Wald. Aber Deutsch ist beinahe noch wie ein Urwald, so dicht und geheimnisvoll, so ohne großen Durchgang und doch tausendpfadig. Im Park kann man sich nicht verirren, in der italienischen Waldhelle nicht so leicht und gefährlich; aber im Deutsch kann einer in vier, fünf Minuten im Dickicht verschwinden. Darum, weil der Weg so schwierig scheint, suchen die meisten möglichst geradlinig hindurchzumarschieren, was eigentlich gegen die Natur dieser Sprache ist. Sie will gewiß eine Hauptrichtung, aber ladet durch hunderte Pfade und Pfädchen nach links oder rechts

bald aus ihr heraus, bald wieder in sie hinein.

Nun sollte man meinen, weil das Deutsch viel komplizierter als unsere Nachbar Sprachen ist, werde es auch mit ebensoviele mehr Fleiß gelehrt und gelernt. Aber darin ist sich leider die ganze Welt einig, daß gerade das Gegenteil geschieht. Die deutsche Sprache war und ist heute noch das Achenbrödel der Schule.

Das Geigenspiel lehrt dich ein Geiger, das Klavier ein Pianist, und je mehr du aus dem Stümpfern zu einem ernstern Musiker erwachsen willst, um so vollkommener muß dein Meister sein. Willst du gar das Instrument beherrschen, so mußt du einen Herrscher zum Lehrer haben.

Aber für das mächtigste und schwierigste Instrument, das Orgelspiel der deutschen Sprache, soll das nicht gelten. Nicht die großen Dichter und die Könige der Prosa lehren uns Deutsch, nicht einmal ihre Jünger und Jüngerjünger, selten solche, die mit besonderer Anlage und Ergreifenheit an diesem Instrument studieren, sondern jeder Beliebige, wenn er nur die schwarzen und weißen Tasten und daraus die Tonleiter kennt, hält sich für berufen, sitzt auf der Orgelbank und schändet mit seinem armseligen Fingerschlag dieses Wunder von Musik, fälscht und macht Fälscher, verdirbt und macht Verderber.

Ich weiß wohl, in der Elementarschule gibt es wenig Platz für deutschen Klang und Stil. Die Grammatik frißt schier alle Zeit weg. Aber ist es denn unmöglich, dem Primärschüler schon hier das grammatikalische in guter Form zu geben? Ist es vor allem unmöglich, schon den Schulknirps mit allen Mitteln zu überzeugen, daß er schreibe, wie er redet? Welch ein Deutsch gewänne man! Denn das Deutsch, das wir reden, gerade wir Mundartler der Schweiz, ist ein wunderbar echtes, gesundes, tapferes Deutsch. Man höre acht-, zehn-, zwölf-, vierzehnjährigen Kindern zu, ein wie prachtvoll stilistisches Deutsch sie reden, ein treffendes, plastisches, streng geformtes. Halb ist es traditionelles Erbe, halb instinktive Anlage, bis die Schulung und Kultur es mehr oder weniger verdirbt. Oh, wenn diese Sprache voll Erdgeschmack dem Kinde könnte erhalten, wenn sie durch kluge Anleitung in die Feder, ins Schriftdeutsche könnte überfekt werden, ohne daß ihr Zucker und Salz verloren ginge, wie echt und einfach würde man schreiben. („Aus jungen Tagen.“)

Deutsche Abteilung

Campus Begebenheiten.

Weihnachten und Neujahr liegen wieder hinter uns, aber die Erinnerungen und Nachklänge sind noch da. Wie sonst, kam auch diesmal der Christfeststimm hier auf verschiedene Weise zum Ausdruck, und der aufrichtige Beobachter wird gestehen müssen, daß unsre Schule in solchen Zeiten entschiedene Beweise bringt, daß der Geist und das Bestreben der Anstalt christlich sind.

Wohl die wichtigste und erhabenste Übung der Vorfestzeit war das Vortragen von *Händels Oratorium*, „Der Messias“ von einem Massenchor bestehend aus hundert Sängern mit Instrumentalbegleitung, unter der Leitung von Prof. W. S. Hohmann. Das Stück sollte am Sonntag vor Weihnachten gegeben werden, kam aber anderer Programme wegen erst Montag abend zur Ausführung. Es war das vierte mal, daß das Oratorium an diesem Ort und unter dieser Leitung gegeben wurde und man sagte, dies sei die beste Leistung gewesen. Der Gesang wurde von Fr. Wilhelmine Bizel auf der Orgel und Fr. Linda Balzer auf dem Piano begleitet. Die Soloisten waren: Sopran, Fr. Frances Goerz; Alt, Fr. Lois Hohman, beides Studenten; Tenor, Herr Erle Haber, Hutchinson, und Baß, Prof. R. Anderson, Singlehrer am College. Die große Methodistenkirche in Newton, wo das Stück jetzt schon das vierte Jahr vorgetragen wurde, war gut angefüllt. Hätte man Sonntag gesungen, dann wäre sie zu klein gewesen.

Eine Weihnachtsbescherung für 140 arme Schulkinder aus der Stadt war ein anderes Ereignis, das den Kindern wie auch den Gebern rechte Weihnachtsfreude machte. Die J. W. und J. M. Vereine leiteten, wie in früheren Jahren, in der Ausführung dieser schönen Tat, und die andern, mit Einschluß der Fakultät, halfen freudig mit. Die Stadtlehrer waren so gütig gewesen, die Namen solcher Kinder zu übermitteln, die sonst wohl keine Christtagfreude gehabt hätten. Diesen wurden dann Einladungen mit Eintrittskarten zum Feste geschickt. Mehrere Autos wurden ausgeschiedt, um sie herzubringen. Als sie ins hellerleuchtete Gymnasium eintraten, wo ein großer Weihnachts-

baum ihnen glänzend entgegenstrahlte, wie heiterten sich da die jungen Gesichter auf und jedes war Auge und Ohr über die Dinge, die da kommen sollten, während ein Oh, Oh, mancher Kindeslippe entschlüpfte. Ja, es war eine Szene, die das Herz froh und hüpfen macht bei dem Gedanken an die „große Freude, die allem Volk widerfahren ist,“ und daß man auf eine einfache, schlichte Weise solchen Kinderherzen einen Geschmack von der großen Weihnachtsgabe geben kann. Fr. Mariam Penner erzählte die alte, immer neue Weihnachtsgeschichte in packender Weise, das College Quartett sang ein paar Lieder, Fr. Ruth Regier trug ein schönes Gedicht vor, und dann erschien der Weihnachtsmann mit einem großen Haufen von Gaben. Ein jedes Kind bekam eine Dütte mit Naschwerk, ein paar Strümpfe und ein Spielzeug.

Man hatte bang gehabt, das Unternehmen würde der geldknappen Zeit wegen nicht leicht sein, aber Studenten und Fakultät zusammen steuerten doch über fünfzig Dollars dazu bei und Gott wird die Eindrücke und die Gaben segnen.

Ferner wurde unter der Leitung der J. W. C. A. der sogenannte „Pageant,“ die Weihnachtsgeschichte darstellend, von einer Anzahl Studenten aufgeführt. Die Darstellung hat fünf Teile oder Stufen. 1. Die Prophezeiung auf das Kommen des Heilandes. 2. Die Verkündigung; 3. Die Hirten; 4. Die drei Könige und 5. Die Krippe im Stall mit Maria und Josef. Harold Voerben und John Archbiel stellten die Propheten dar; Gilda Haurb, Elaine Suderman, Hazel Coulson, Dora Claassen und Hilda Wiebe die Engel; Wilson Rupp, Peter Goering und William Zehr die Hirten; Henry Gaedbert, Jacob Dalke und Harold Rahlaff die drei Könige; Anna Goering die Maria und Waldo Kriesen den Josef. Hinter den Vorhängen sangen mehrere Studenten passende Weihnachtslieder. Zum Eingang spielte Miß Bizel ein paar passende Stücke auf der Orgel und Olga Fast rezitierte ein rührendes Gedicht. Das Ganze war impressiv und so recht angetan, um die heiligen Ereignisse dem Sinn malend und handelnd vor Augen und Ohren zu führen.

Nach der deutschen Verein gabe in

Weihnachtsprogramm, wie folgt:

Gefang — Weihnachtslieder der Verein
Die Weihnachtsgeschichte, Luk. 2,8—18

John Bekker

Piano Duet .. Pauline Wiebe, Elma Rutschmann

Ansprache: Der Zweck von Christi Kommen und die Bedeutung von Weihnachten." .. Rev. F. J. Nisi

Männerquartett Weihnachtslied
Gespräch — „Geben ist seliger als Nehmen“

Vier Personen

Gefang, „Stille Nacht“ Der Verein

Ein paar Tage nach dem deutschen Programm gab die Abteilung der romanischen Sprachen auch ein Programm, das teilweise an Weihnachten erinnerte. Ein Orchester von Mexikanern aus der Stadt spielte vor, zwischen und nach den Aufführungen mehrere Stücke. — Die Aufführungen bestanden aus einem kurzen französischen Spiel, „Au Restaurant du Lapin Blanc,“ worin Max Janzen, Robert Rayburn, Samuel Thierstein, Mileen Hennessy und Anna Plumb die Rollen führten; (2.) aus einer Weihnachtsszene in Spanien, „Posadas“ mit Namen. Ein großer Beutel voll von Weihnachtsgeschenken hing von der Diele. Unter diesem standen die Studenten als mexikanische Kinder, und eins nach dem andern versuchte mit verbundenen Augen den Beutel mittels einer Stange zu durchstechen, bis es gelang ihn auf diese Weise zu entleeren. Das Programm war lebhaft und interessant.

Friedensbestrebungen im Mittelalter.

Prof. J. W. Hofer.

Im großen und ganzen findet man wenig von Frieden in der Geschichte des Mittelalters. Gewalttätigkeit und Selbsthilfe waren an der Tagesordnung. Das Recht der Privatfehde wurde in ausgedehntestem Maße geübt. Um diesen sogenannten Hauptrechten und ewigen Kaufereien, wo nicht ein Ziel, doch eine Schranke zu setzen, ordnete die Kirche im elften Jahrhundert den sogenannten Gottesfrieden an. Sie tat dieses nicht bloß um ihre Güter vor den weltlichen Herren zu schützen, sondern in allgemeinen humanitären Interessen. Allen voran gingen die südfranzösischen Bischöfe und von hier aus hat sich der Friede vorübergehend in den Nachbarländern Eingang geschafft. Schon im Jahre 990 wurde

auf einer Synode in Charroury denjenigen mit den Kirchenbann gedroht, die das Eigentum der Kirche oder der Armen und der wehrlosen Ackerbauern raubten oder beschädigten. Hungersnot und Seuchen trugen dazu bei, den Mahnungen der Geistlichen Gehör zu verschaffen. Eine verheerende Hungersnot in Frankreich und an anderen Stellen, die als eine Strafe des Himmels angesehen wurde, ja sogar ein ums Jahr 1032 vom Himmel gefallener Brief soll die Veranlassung dazu gegeben haben, den Gottesfrieden zu etablieren. Auf mehreren großen Kirchenversammlungen traten Bischöfe und Äbte zusammen und mit zum Himmel gehobenen Händen riefen sie: „Friede, Friede.“

Nun wurde der Beschluß gefaßt, daß an den Tagen, die man zum Andenken an das Leiden und die Auferstehung des Herrn feiert, von Mittwochabend bis Montag morgen jedermann unter Strafe des Kirchenbannes alle Streithändel ruhen lassen müsse. Niemand durfte während dieser Zeit Waffen tragen. Montag, Dienstag und Mittwoch bis Abend freilich waren dann nicht in diesen Gottesfrieden begriffen, und es wurde somit nur auf eine sehr äußerliche und ungenügende Weise geholfen, aber immerhin drückte sich der gute Wille der Kirche aus. Der Bann lautete: „Sie und ihre Gehilfen sollen verflucht sein, verflucht ihre Waffen und ihre Rosse. Ihr Los soll sein des eines Cain, Dathan und Abiram.“ Unter dem Auslöschen der Lichter und dem wiederholten Wehruf des Volkes wurde ihre Seele dem Verderben geweiht. Die Maßregel fand rasch Anerkennung, namentlich als Gott das Land mit einer reichen Ernte segnete, im Jahre 1033. Dieses war der sogenannte „treuga dei“ oder Waffenstillstand, der sich nur auf die weltlichen Fehden bezog, die an diesen bestimmten Tagen ruhen sollten.

Noch etwas anderes war der „pag dei“, wonach Kirchen, Spitäler und Gottesäcker, ferner Geistliche, Mönche, Laienbrüder, Landleute, Pilger, Reisende, überhaupt Wehrlose jeder Art auch an den nicht gebundenen Tagen befriedet sein sollten. Eine Synode in Narbonne bestätigte diese Beschlüsse und erweiterte sie in dem Maße, daß sie auch die Zeiten vom ersten Advent bis zum ersten Epiphaniensontag, vom Aschermittwoch bis Quasimodosontag, vom Sonntag vor der Himmelfahrt bis Trinitatis, sowie die Marien- und Apostelfeste

als Friedenszeiten fixierte. Die Pflanzzeit im Frühling so wie auch die Erntezeit im Herbst war also frei von Kriegsgefahren. Es konnten daher nur die kältesten Tage des Winters und die heißesten Tage des Sommers zum Kriege verwendet werden.

Auf manchen Stellen hatte der Gottesfriede die psycho-sozialen (psycho-social) Charakterzeichnungen unserer früheren amerikanischen Grenz-Erweckungsversammlungen (frontier revival meetings)

Zu Guienne, berichtet uns der amerikanische Geschichtsforscher James Westfall Thompson, gab ein Zimmermann vor, daß Jesus und die Mutter Maria ihm erschienen seien und ihm geboten haben, allen Menschen Frieden zu verkündigen. Friedensgesellschaften, die man „die Brüderschaft Gottes“ nannte, wurden an vielen Stellen gegründet. Der Papst Urban II. erklärte den Gottesfrieden auf dem Konzil zu Clermont im Jahre 1095 als univervales Gesetz.

Nach dem Jahre 1083 wurde der Gottesfrieden in Deutschland eingeführt, und auch Spanien, Italien und England freuten sich seiner Segnungen. Seine Störung wurde von der weltlichen Obrigkeit mit Geldstrafe und mit Leibstrafe, und von der Kirche mit dem Bann, ja sogar mit der Acht geahndet. Nach dem zwölften Jahrhundert kam der Gottesfriede mehr oder weniger in Vergessenheit.

Die Mönchs-Orden des dreizehnten Jahrhunderts, unter welchen die Franziskaner und die Dominikaner die vornehmsten waren, hielten fest, daß die Lehren Jesu und Krieg unvereinbar seien.

Auch gab es im Mittelalter viele politische Philosophen, die im Interesse des Weltfriedens arbeiteten. Dante in seinem großen Werke „De Monarchia“, geschrieben um 1315 N. D., und Marsilius von Padua in „Defensor Pacis“ um 1324 N. D., beide hatten den Frieden der Welt im Auge, als sie Pläne einer Weltregierung schmiedeten. Um den Weltfrieden zu erhalten, sollte nur eine Regierung existieren, die Gewalt über die ganze Welt, ähnlich der früheren römischen Regierung oder unseres gegenwärtigen Völkerbundes in Genf, nur mehr verstärkt und mehr autokratisch organisiert. Dante, etwas selbstüchtig, glaubte, daß die Italiener die fähigsten seien, diese Führerschaft in Hand zu nehmen und der Welt in dieser Weise den Frieden zu erringen.

Piere Dubois, ein junger normanischer Advokat, stellte im Jahre 1306 einen Friedensplan auf, in welchem Repräsentanten von allen Nationen eine Ratsversammlung bilden sollten und daß dieselbe als eine permanente Schiedsgerichtsbehörde dienen sollte.

Podiebrad von Böhmen entwickelte im Jahre 1460 einen Plan, der für ein internationales Parlament sorgte.

Der Humanist Erasmus erdachte keinen separaten Friedensplan, tat aber viel für das Wohl des Friedens. In seinem Buche „Das Lob der Nartheit“ stellte er die Torheiten seiner Zeitgenossen sehr witzig dar, besonders die des Krieges. „Krieg“, sagte Erasmus, „ist gegen die Natur und Beschaffenheit des Menschen und gegen die Pflichten eines wahren Christen.“ Er verdamnte den Krieg im Namen der Religion und Moralität und verspottete die Torheit des Krieges und der Christen, die sich an demselben beteiligten.

Im großen und ganzen ist dem Gesagten zu entnehmen, daß das Mittelalter nicht ohne seine Friedensverteidiger war. Es hat, so wie alle andern Perioden der Geschichte, versucht, obwohl nur in großer Unvollkommenheit, den köstlichen Frieden zu erhalten und ihn zu pflegen. Friede ist ein Idealsbegriff und wird, solange die Welt steht, auch nur als ein solcher bleiben. Unmöglich ist es denselben hundert Prozent zu realisieren. Das Mittelalter konnte auch nur, so wie Paulus sagt, dem köstlichen Frieden nachjagen, um ihn zu erlangen.

Der Mennonitische Lehrerverein tagt in Hillsboro.

Schon mehr als fünfzig Jahre besteht in Kansas ein mennonitischer Lehrerverein, wohl die einzige Organisation dieser Art in den Vereinigten Staaten. Der Verein hat im Verlauf der Jahre, besonders der früheren, viel zur Hebung des Schulwesens in unsern Kreisen beigetragen. Der Hauptzweck des Strebens war, die Lehrer in ihrem Beruf weiterzubilden, die deutschen Gemeindeschulen zu fördern und den Schulinteressen überhaupt Vorschub zu leisten. Anfänglich unterhielt der Verein jahrelang im Sommer nach der Ernte ein Lehrerinstitut. Zuerst dauerte es zwei Wochen, dann eine, dann ein paar Tage, und heute ist es zur eintägigen Konferenz zusammengeschmolzen, die zwischen Weihnachten und Neujahr stattfindet. Der Besuch ist je nach

Ort, Wegen und Bitterung und Anziehungskraft des Programms ungleich zahlreich.

Da sich das Schulwesen im Lande nach und nach erfolgreich entwickelt und die Ausbildung der Lehrer durch den Staat gebessert hat, so hat auch die Notwendigkeit für die Arbeit des Vereins etwas an Wert und Nutzen eingebüßt. Noch vor paar Jahren bediente man sich beim Abhalten des Programms ganz der deutschen Sprache. Jetzt ist man fast ganz zur englischen Sprache übergegangen und hat auf diese Weise die Führung und Verantwortlichkeit für die Arbeit auf jüngere Schultern übertragen.

Die Hillsboro Sitzung tagte am 30. Dezember, unter dem Vorsitz des Rev. P. R. Lange, in der Mennoniten Brüderkirche im Ort. Musik wurde geliefert von der lokalen Hochschule, von Bethel College und Heston College. Folgende Referate über das allgemeine Thema, „Loyalität“ waren vorgesehen.

„Wie können wir unsern jungen Leuten mehr Loyalität gegen unsere Institutionen beibringen?“ von Dr. P. C. Schellenberg.

Da der Referent abwesend war, übergang man diesen Teil des Programms fast ganz.

„Entwickeln die Leiter unserer Gemeinden Schulloyalität?“ von Prof. D. D. Eizen.

Da wir beabsichtigen, dieses Referat und auch andere an anderer Stelle wiederzugeben, so halten wir uns nicht weiter hierbei auf. Der Referent hatte mittelst Fragebogen ein ganz Teil interessanten Materials gesammelt und machte seine Sache sehr gut.

„Entwickeln unsere Schulen der Kirche gegenüber Loyalität?“ von Rev. P. C. Franz.

Auch dieser Vortrag war interessant und inhaltsreich.

„Hat die Bibelakademie eine Zukunft?“ Dies Thema sollte von Rev. N. N. Giebert behandelt werden, war aber abgelehnt worden. So war Rev. P. G. Unruh in die Lücke getreten und gab uns eine gute Auseinandersetzung des Problems.

„Was für spezielle Vorkehrungen treffen unsere Konferenzen, um unsere mennonitische Jugend auf einen etwaigen neuen Krieg vorzubereiten?“ von Prof. D. H. Michert.

„Was für ein Programm verfolgt die Konferenz der Altmennoniten, um ihre Jugend für den Fall einer Kriegsfrage vorzubereiten?“ von Dr. W. Yoder, Heston.

Beide Sprecher machten gut und verstanden es, uns zum tiefen Nachdenken anzuleiten.

Die Besprechung war meistens eine rege. Der Besuch ließ ziemlich zu wünschen übrig, trotzdem daß das Wetter schön und die Wege gut waren. Besonders erfreulich war die Anwesenheit einiger Vertreter der Altmennoniten.

Entwickeln die Leiter unserer Gemeinden Schulloyalität?

(Summarium des Referats von D. D. Eizen.)

Der Referent wies darauf hin, daß es schwierig sei in dieser Sache Auskunft zu bekommen, weil das Feld groß, die Leute weit verstreut und er zudem fast ganz unbekannt sei.

Er habe Fragebogen ausgesandt, zehn an je zehn Studenten und acht an je acht Lehrer der drei mennonitischen Colleges im Staat Kansas, Bethel, Heston und Tabor, und fünf an je fünf Prediger der drei Gemeinschaften, also im ganzen 69 Bogen. Von diesen kamen 28 beantwortet zurück, zu wenige um definitive Schlußfolgerungen daraus ziehen zu können. Sieben Prediger, fünfzehn Studenten und sechs Lehrer hatten geantwortet.

Die sieben Gemeinden, deren Prediger Auskunft gaben, variieren an Gliederzahl von 212 bis 550 und haben eine Gesamtgliederzahl von 2432. Zusammen schicken sie 76 Studenten aufs College, 47 auf mennonitische und 29 auf nichtmennonitische Schulen. Drei Prozent von den Gliedern der sieben Gemeinden besuchen ein College und mehr als ein Drittel davon auswärtige Schulen.

Auf die Frage, wer sie beeinflusst habe, ein College zu besuchen, antworteten die Studenten wie folgt:

Studenten	1	Vater	1
E. S. Supt.	2	Bruder	1
Prediger	3	Schwester	1
Diacon	1	Eltern	1
Prediger und Superintendent	1			

Die Hälfte dieser Personen haben selber ein College besucht oder haben sonst Verbindungen mit einem.

Auf die Frage, ob der Prediger sie zum Collegebesuch aufgemuntert habe, antworteten sieben mit Nein, sechs mit Ja.

Auf die Frage, ob der Prediger gegen oder für die Colleges oder gleichgültig sei, lauten die Antworten: einer dagegen, sieben für und vier gleichgültig.

Interessant sind die Antworten der Lehrer. Einer sagt: „Nein, ich denke nicht, daß die Leiter in unserm Teil der mennonitischen Gemeinschaft Schullojalität entfalten. Sie sollten in engere Verbindung mit unsrer Schule treten und sich verantwortlich dafür fühlen, daß die Schule der Gemeinschaft zu dienen hat.“

Ein anderer: „Es gibt drei Klassen von Leitern in der Mennonitengemeinschaft. a) Eine kleine Gruppe, die überzeugt ist, daß eine Denomination nicht bestehen kann, wenn sie ihre Jugend nicht in ihren eigenen Schulen ausbilden kann. b) Eine Gruppe von Leitern, die den Nutzen einer guten Bildung einsehen, aber in der Verantwortlichkeit ihrer Schule gegenüber gleichgültig sind. — c) Eine Gruppe, die gegen höhere Bildung ist.“

Ein dritter Lehrer sagt: „Im allgemeinen habe ich den Eindruck, daß fast alle Gemeindeführer unsern Schulen mehr oder weniger treu gegenüber stehen. Und doch kann man nicht von allen sagen, daß sie sich aktiv bestreben, sie zu fördern. Die Ursachen dafür dürften sein:

a) Einige von ihnen sind derart gestellt, daß sie eine Collegenbildung nicht richtig einschätzen können.

b) Andere nehmen Anstoß an gewissen Übungen und Tätigkeiten, welche die Collegen gestatten oder gar befürworten.

c) Noch andere fühlen, unsre Collegen brauchen nicht immer die nötige Vorsicht bei der Anstellung von Lehrkräften, die der Gemeinschaft welcher die Schule dient, doch treu sein sollten.

d) Wieder andere meinen, die Collegen machen sich ihrerseits auch der Gemeinschaft gegenüber eines Treubruchs schuldig, indem sie keine Kurse mehr geben in mennonitischer Geschichte und Glaubenslehre.“

Ein vierter Collegenlehrer sagt: Ich kann mich nicht von dem Gedanken losmachen, daß die Mehrzahl unsrer Prediger nicht Schullojalität aufbaut. Ich basiere diese Aussage auf die Beobachtung, daß unsre Prediger an den Predigerkonferenzen und Jahresversammlungen dem College gegenüber, wenn auch nicht immer eine negative, jedoch eine entschieden passive Stellung einnehmen. Ich weiß nur von wenigen unter unsern Predigern, die junge Leute herzlich aufgenuntern haben, unser College zu besuchen.“

Entwickeln unsre Schulen der Kirche gegenüber Loyalität?

Rev. P. C. Franz.

Bevor wir eine intelligente Antwort auf diese Frage geben können, müssen wir zuerst entscheiden, welche Art von Treue oder Loyalität es ist, die unsre Schulen unsrer eigenen Denomination, der Mennonitengemeinschaft im ganzen und der christlichen Kirche gegenüber entwickeln sollten. Hier wollen wir gleich aufmerksam machen auf die Arten von Loyalität, die wir von unsern Schulen nicht haben wollen. Was die Loyalität gegen unsere eigene Denomination anbelangt, da wollen wir keine enge, exklusive, einschränkende, sektiererische Loyalität. Eine solche wirkt mit der Zeit tödlich. Wenn eine Denomination Selbstmord begehen will, so braucht sie nur eine solche Loyalität zu predigen und zu üben.

Der große Apostel sagte einmal: „Keiner lebt sich selber und keiner stirbt sich selber.“ Dies ist ein Lebensgesetz. Wenn es damals wahr war, so ist es heutzutage noch wahrer. Und diese Wahrheit bezieht sich nicht nur auf einzelne, sondern auch auf Gemeinschaften und Anstalten. Die Körperschaft, die nur darauf bedacht ist, sich selbst zu leben, wird über kurz oder lang aufhören zu leben. Wir wollen nicht eine denominationale Loyalität auf Kosten der Brüderschaft, d. h. eine Loyalität, die andern Denominationen gegenüber unbrüderlich ist und handelt, eine Loyalität welcher der Geist der Brüderlichkeit abgeht. Ich glaube auch nicht, daß unsre Schulen sich schuldig machen, eine derartige Loyalität zu entwickeln. Wenn ich richtig beobachte, dann zeigen die meisten jungen Leute, die aus unsern Schulen kommen, sehr wenig von einem solchen Geist.

Andererseits ist es auch ganz natürlich und angebracht, daß unsre jungen Leute unsrer Denomination treu bleiben sollen, aber nicht auf Kosten anderer Denominationen. Das ist unchristlich und nicht Christusähnlich. Wenn wir fortfahren wollen als Denominationen und als eine mennonitische Gemeinschaft zu leben, dann müssen wir für, mit und bei einander leben, anstatt für und bei uns selbst. Unsre mennonitische Loyalität sollte breit und liberal genug sein, um zu erkennen, daß es andere Denominationen gibt, die zur Kirche Jesu Christi gehören, grade wie wir. Unsre kirchliche Loyalität sollte demnach

darin bestehen, daß wir zuerst Christen sind und dann Mennoniten.

Nachdem wir nun in beschränkter Weise angedeutet haben, welche Art von kirchlicher Loyalität wir in unsern jungen Leuten entwickelt sehen möchten, sind wir in der Lage eine Antwort auf die Frage in unserm Thema geben zu können. Entwickeln unsre Schulen eine kirchliche Loyalität, wie wir sie eben gekennzeichnet haben? Entwickeln unsre Schulen zuallererst Treue, Loyalität gegen unsre Gemeinschaft? Ich glaube wir sind sicher in der Annahme, daß sie es tun. Die meisten unserer jungen Leute bleiben bei unsern Mennoniten-Gemeinschaften, obschon hin und wieder einer oder eine (und das zuweilen die besten) von unsern jungen Leuten unsre mennonitischen Kreise verlassen. Dies beweist, was schon gesagt wurde, daß unsre Schulen im allgemeinen nicht eine enge, exklusive, sektiererische Loyalität entwickeln. Wenn sie das täten, dann würden unsre jungen Leute nicht die Grenzen denominationeller Gebiete überschreiten. Wir können und sollten diejenigen, die unsre Kreise verlassen, nicht zu sehr tadeln, obschon es uns Leid tut, wenn sie gehen. Die Ursache ihres Uebertritts liegt in den meisten Fällen darin, daß sich ihnen, nach ihrer Ansicht, anderswo größere Gelegenheiten bieten, oder sie werden hinausgestoßen. Dies ist in gewisser Hinsicht ein Vorteil eher als ein Nachteil für unsere Mennoniten-Gemeinschaft, weil sie sich in dieser Weise mehr und schneller verbreitet. Nach meinem Dafürhalten bleiben die meisten jungen Leute, die unsre Kreise verlassen, dem Geiste nach doch Mennoniten, wenn auch nicht mit Namen. Sie werden auf diese Weise eine Kraft weit über die Grenzen unsrer Kirche hinaus und manche unter ihnen werden sogar Leiter unter andern Denominationen.

Wenn es nun erwiesen ist, daß die meisten unsrer jungen Leute in den Dienst unsrer Gemeinden treten, haben wir das nicht unsern Schulen zu verdanken? Unsre Schulen sind also ein starker Faktor, um unsre jungen Leute für unsre Gemeinschaft zu erhalten. Ich wage daher die Behauptung aufzustellen, obschon ich keine Statistik zum Beleg aufweisen kann, daß unsre Mennoniten-Gemeinschaft im ganzen nach der Entstehung unsrer Colleges weniger junge Leute verloren hat als zuvor. Darum die Schlußfolgerung: Wenn unsre jungen Leute unsrer Kirche treu bleiben sollen, dann müs-

sen wir unsre mennonitischen Schulanstalten im Gang halten. Und das können wir durch vereintes Wirken tun.

Aber unser Thema erfordert eine tiefergehende Loyalität als die ein Mennonit zu bleiben. Man kann ein Mennonit dem Namen nach sein und auch ein Glied der Kirche, und dabei der Gemeinschaft doch nicht Treue halten. Wir kommen somit auf die Frage: Entwickeln unsre Schulen diese tiefere kirchliche Loyalität, die sich dadurch kund gibt, daß man ein reges Interesse an der Kirche nimmt und ernstlich bestrebt ist, den Pflichten und Verantwortlichkeiten ihr gegenüber gerecht zu werden. Auch hier, glaube ich, haben wir Beweise, daß die meisten unserer jungen Leute, die unsre Schulen besucht haben, tätige und interessierte Arbeiter in unsern Gemeinden sind. Natürlich gibt es solche, bei denen dies nicht zutrifft, aber sie sind Ausnahmen, nicht Regel. Wir können noch hinzufügen, daß der Dienst, den diese jungen Leute der Kirche leisten, intelligenter und konstruktiver ist, als er sein würde, wenn sie unsre Schulen nicht besucht hätten. Ist es nicht Tatsache, daß fast alle Missionare und Leiter in unsern Gemeinden Produkte unsrer Schulen sind. Daraus wird ersichtlich, daß unsre Schulen diese tiefer gehende, tätige und interessierte Loyalität der Kirche gegenüber entwickeln. Andererseits scheint es auch, daß die höhere Bildung einige derselben gegen die Kirche lässig und gleichgültig gemacht und in einigen Fällen sie von der Kirche entfremdet hat. Aber dafür können wir kaum die Schulen verantwortlich halten. Dies ist eine Folge der Eigenart des menschlichen Naturells, denn dies passiert auch bei solchen, die unsre Schulen nicht besucht haben. Die Tatsache, daß die große Mehrzahl unsrer geschulten jungen Leute gegen ihre Kirche eine aktive Loyalität bekundet, ist ein Beweis, daß unsre Schulen kirchliche Loyalität entwickeln. Dies würde bei unsern jungen Leuten nicht der Fall sein, wenn sie ausschließlich unsre Staatsuniversitäten besuchten. Dort würden sie der Gefahr ausgesetzt sein, das Interesse an der Kirche und der Religion überhaupt zu verlieren. Denn dort studieren sie unter Lehrern, die keinen Gebrauch für Religion haben. Einige derselben sind ausgesprochene Atheisten und das nicht nur im Versteckten, sondern sie lachen offen über den, der an Gott glaubt. Was ist unter solchen Zustände anderes zu

erwarten, als daß unsere jungen Leute ihren christlichen Glauben über Bord wüfren. Um dieser Gefahr zu entgehen, müssen wir unsere höheren Schulen erhalten. Hier können wir die Gefahr beseitigen, wenn sie jemals aufkommen sollte. — Im Lichte des Gesagten, also, können wir unverhalten den Schluß ziehen, unsere Schulen entwickeln der Kirche gegenüber Loyalität.

WHAT SPECIAL EFFORTS SHOULD OUR CHURCHES MAKE TO PREPARE OUR YOUTH IN CASE OF ANOTHER WAR?

Prof. D. H. Richert

The first thing the Church should do is to inform the youth about the War Department's activity and the appropriations for military purposes.

COST OF ARMAMENTS

In 1931, 842,000,000 dollars. We head a list of 60 nations in war expenditures. About 80 per cent of our Federal budget goes to past and future wars.

MEN UNDER ARMS

For the whole world, five and one-half million men are actively under arms and twenty million in reserve.

AIR FORCES

In 1930 we spent \$110,000,000 for air equipment and personnel.

THE WAR MACHINE, which includes

- 1) the R. O. T. C. and the C. M. T. S.
- 2) war games
- 3) war contracts, which 14,000 of our industrialists have in their safes.

The War Department sees to it that the people be made willing to maintain the machine, hence the propoganda through schools, press, church, movies, and radio.

WHY A WAR MACHINE?

The Social Bulletin of Dec. 1, 1931 has this to say:

"The war machine is an instrument of the political state. Back of Governments are business interests bent on profit. Business does not stay at home. It ranges through the world seeking raw materials, trade routes, markets and fields for investments. It comes into competition with interests from other countries. Then each group looks to its government for protection. Hence the necessity of military

equipment. So there is a close connection between business, government and armaments."

This last paragraph reveals clearly how modern wars arise. They arise because private business interests from the various countries clash, then the armies and navies are called upon to protect big business. This then goes under the slogan "Your Country Calls You to the Colors." It is very important that the youth of to-day be clearly informed how modern wars arise, in order to make them see just what they are supposed to fight for.

THE PARIS PEACE PACT

The churches should make it clear that war has been made illegal by this international treaty, signed by all the nations of the world except three South American States. This Peace Pact is now a part of the supreme law of the land according to article 6, section 2, of the U. S. Constitution. The new patriotism demands that the patriot abide by the constitution. The pacifist is now on the side of the constitution. Our youth should be informed about this matter.

WAR PREVENTION

Can the Churches do something toward war prevention? Yes, our Mennonite Churches could cooperate with the forty peace organizations, especially with the Friends Service Committee, to make a united front against militarism.

The Mennonite Churches should unite with this committee and with other pacifist groups from all Denominations and make a united protest to the President of the United States and to Congress against

- 1) the war budget
- 2) military training in schools and colleges
- 3) traffic in arms
- 4) protection of Big Business by military forces.

But what if another crisis comes? My suggestion would be that the Mennonite Churches should at once appoint representatives to join the Friends Committee, so that they together work out the program for the hour. But the minds of these Churches must be prepared NOW so that they do not waste time in the hour of stress, but should

be willing to support wholeheartedly the Peace machinery that the Friends already have worked out.

May I read a letter that I received from Mr. Pickett, the secretary of the Friends Committee:

"My dear Mr. Richert:

I am replying to your letter with regard to what the American Friends Service Committee, as the agency speaking for the Society of Friends, would do in another emergency.

We have maintained the American Friends Service Committee, which would not only be prepared to take up emergency situations which might arise in case of war, but is doing its very best to prevent the coming of another war.

As to our relation with the War Department: we have no relation. We worked independently during the war. The work was financed by voluntary contributions, largely by members of the Society of Friends.

I think it would be entirely feasible for our Committee, which co-operates very freely with other bodies, to work with other Pacific churches if such emergency should arise again.

I am enclosing some literature, which shows our work at the present time.

Sincerely yours,

Clerence E. Pickett,
Executive Secretary."

I would therefore urge each conference of Mennonites to get in touch with this committee and prepare the ground, so that in case of another crisis the Mennonites would know what steps to take, and thus be in a position to give the youth the proper counsel.

Aus der Andacht.

Das Geheimnis des Glücks. — 2. Mos. 3:5. — „Tritt nicht herzu, zieh' deine Schuhe aus von deinen Füßen, denn der Ort darauf du stehst, ist heilig Land.“ Das Wichtige hier ist nicht, daß der Busch nicht brannte, sondern daß der Ort, wo Moses stand, heiliger Grund war. Jeder Beruf, jeder Ort des Wirkens, wenn wir es in Gottes Namen und nach seinem Willen tun, ist heilig. Bei der Aus-

übung unserer Pflichten, da wo uns Gott hingestellt hat, können wir glücklich sein. Arbeit, im richtigen Sinn getan, wenn auch klein und unscheinbar, bringt Glück und Segen. „Was willst du immer weiter schweifen, sieh' das Gute liegt so nah“; lerne nur das Glück ergreifen, denn das Glück ist immer da.“ Jede Stelle, jeder Platz, in der Welt ist heilig. Es ist Gottes Erde, worauf wir stehen. Wir können ihn heiligen. Mancher meint, nur der Predigerberuf sei heilig, sei ein gottgewollter Beruf. Nein auch der Farmerberuf, der Kaufmannsberuf ist heilig. Wenigstens können wir ihn so machen. Der Beruf des Spezereihändlerers kann grad so heilig sein wie der des Predigers.

Manche meinen das Glück liege in der Menge irdischer Güter. Nein, der Reiche ist oft der Unglücklichste, Reichtum oft ein Fluch. Das Glück besteht in der treuen Erfüllung des Berufs an dem Ort, wo wir stehen. Viele suchen das Glück im Pomp, in der Pracht, im Ansehen, in äußern Dingen. Aber der wahre Shakespeare oder Goethe steckt nicht im feinen Luruseinband, sondern im Inhalt des Buches. Die heutige Welt ist im großen und ganzen nicht glücklich. Man trachtet zu sehr nach dem Materiellen, nach vergänglichen Dingen, statt nach geistigen, unvergänglichen Gütern. „Wer sein Leben verliert, wird es finden.“ Mache den Ort wo du bist heiliges Land. Kröne dein Dasein mit Glück in einem gottgefälligen Leben, in aufopfernder, liebespendender Arbeit. Dann hast du Frieden im Herzen und ein Glorionschein umstrahlt dein Haupt.

Rev. Fred Riff.

Wo keine Gerechtigkeit ist, ist keine Freiheit, und wo keine Freiheit ist, ist keine Gerechtigkeit.

Wenn nur der zehnte Teil der Menschen leidlich gescheit wäre, so hätte die Vernunft Hoffnung zur Herrschaft.

Am Abend wird man klug für den vergangnen Tag, doch niemals klug für den, der kommen mag. (Mückert.)

Je mehr man schon weiß, desto mehr hat man noch zu lernen. (F. Schlegel.)

Gott ist der Künstler, ich bin sein Werkzeug. (Graf Zeppelin.)

Lehman H. & I. Co.

Hardware - Plumbing - Heating - Implements - Radios

Newton, Kansas

HORACE W. REED

The House of Good Clothes

THE KANSAS STATE BANK THE BANK WITH THE CHIME CLOCK

C. F. Claassen, President
C. B. Warkentin, Vice President
C. W. Claassen, Vice President
Glenn Miller, Cashier
J. J. Ediger, Asst. Cashier
Geo. D. Deschner, Asst. Cashier
Theodore Harms, Asst. Cashier

DIRECTORS

C. B. Warkentin
S. A. Hanlin
J. G. Regier
O. Moorshead
Ezra Branine
Dr. Max Miller
Walter Reese
G. G. Derby
C. F. Claassen
C. W. Claassen
Glenn Miller

CAPITAL AND SURPLUS \$120,000.00
"Security" "Convenience" "Service"

The Midland National Bank

Newton, Kansas

CAPITAL and SURPLUS \$100,000.00

H. E. Suderman - President
J. C. Nicholson - Vice President
John O. Getz - Cashier
W. F. Decker - Ass't. Cashier
Carl K. Suderman - Ass't. Cashier

DIRECTORS

J. C. Nicholson, H. E. Suderman, H. G. Hawk, Dr. R. S. Haury, Walter J. Trousdale, John O. Getz.

YOUR BUSINESS SOLICITED

BETHEL COLLEGE

THE OLDEST MENNONITE COLLEGE
IN AMERICA

Accredited by the
State of Kansas

J. W. KIEWER, D. D., President

Newton, Kansas

Funeral Directors
24—hour Ambulance Service

DUFF & SON

Furniture
Linoleum
Rugs

Phone 262

Newton, Kansas

Richard S. Haury, M. D.
PHYSICIAN AND SURGEON
Newton, Kansas

McGRAW & WOULFE
COAL and ICE
312 MAIN STREET
Newton Kansas

Enns Super Service
EVERYTHING AT ONE STOP
Newton Opposite Court House Kansas

Dickey's Jewelry Store
The best place to buy
WATCHES and DIAMONDS
Expert Watch Repairing

Over a Half Century of Service

Mennonite Mutual Fire Insurance Company

The oldest fire insurance company in the state. Is doing a conservative business, paying just losses promptly. Its policies are protected by a strong reserve.

Jan. 1, 1931 Membership -----	11,291
Losses Paid during year -----	105,436.33
Cash Reserve -----	303,547.96
Risks -----	\$55,024,652.36

Mrs. M. E. Wallace
Leather Goods—Gloves—Luggage
of all kinds
Ladies Hand Bags a Specialty
612 Main Street Phone 351

You will like the drinks and service
at our Fountain.

Reese Drug Store
Newton 511 Main Kansas

BONDS, LOANS AND INVESTMENTS

Insurance

Abstracts

The Claassen Investment & Loan Co.

Kansas State Bank Bldg.

Newton, Kansas

Arnold G. Isaac M. D.

Physician and Surgeon

Goessel

Kansas Newton

W. F. SCHROEDER, M. S., M. D.

Physician and Surgeon

Kansas